

百宋樓藏書志

而宋樓藏書志卷十六

存齋雜纂之六

歸安陸心源剛甫編

經部

小學類五

說文字原一卷

元刊元印本

**元** 鄱陽周伯琦編注

說文字原者說文解字本其所以然也昔在神聖繼天立極開物成務迺畫八卦造書契以述天地之德以類萬物之情絲是文字興焉獨體爲文文者依類放象也合體爲字字者孳也形

聲相益孳乳漫多文之所生也筆於竹帛者謂之書書者如也書學有六盈天地之間者皆物也故象形爲先也裁成輔相天地之化者皆事而指事次之象形者畫成物象日月是也指事者視而可識上下是也人之五事曰見言視聽思聲蘊於言意萌於思故諧聲會意又次之諧聲者以事物配聲齒从止旨从匕是也會意者比類合意兩人爲从兩火爲炎是也形也事也聲也意也合而爲文字矣未盡者則轉注以足其意假借以足其聲轉注者反側取義變形成

類側山爲阜倒山爲而是也假借者本無其字  
依聲託字令長是也此六書之大旨經載之木  
王政之始而天地鬼神山川草木鳥獸蟲魚雜  
物奇怪制度禮儀世代人事凡可以傳遠近而  
詔後世者未有不藉乎是者也古者天子巡守  
方岳文有不同者則協而同之人生八歲入小  
學誦其名通其義十五入大學則又因其名義  
物物格之而竟其致知之功焉故周禮保氏以  
六書教國子而孔子贊易亦明取夬之義其爲  
學大矣說文解字五百四十象形指事者文也

會意諧聲者字也轉注假借者文字之變也文  
最古字次之變又次之肇於義頡備於史籀約  
於秦斯暴君焚滅雖有八體之名講學遂絕漢  
興儒者各以所記者私相授受類多踳駁惟許  
慎氏受學賈逵稽古討論集次是編部分類屬  
粲然可攷或謂卽漢史所謂倉頡篇者也蓋文  
字之初止此五百四十而已餘字八千八百一  
十又三繫於各部者胥此焉出漢制學僮十七  
已上始試諷誦籀書九千字乃得爲吏又以八  
體試之郡移太史并課最者以爲尚書史書或

不正輒舉劾之故遷固之書字頗近古六經書皆古文唐天寶三年詔集賢學士衛包改古文更作楷書以便習讀今世所傳反雜俗體學者慄之烏乎不能識字則不能讀書不能讀書則不能明理不能明理則修己治人酬酢萬變有不舛戾者乎是以君子大博文而貴約禮也先君汝南公研精書學餘四十年嘗謂許氏之書雖經李陽冰徐鉉錯叢訓釋猶恨牽於師傳不能正其錯簡強爲鑿說素然無敘遂使學者昧於本源六書大義鬱而不彰苟非更定何以垂

世伯琦服承有年忘失是懸繡維畫卦造書之  
義參以歷代諸家之說質以家庭所聞未敢釐  
其全書且以文字五百四十定其次敘撰述贊  
語以著其說複者刪之闕者補之點畫音訓之  
譌者正之字系於文猶子之隨母也分爲十有  
二章以應十又二月之象疏六書于下於是許  
氏之學漸有可攷不待繙其全書而思過半矣  
名之曰說文字原留之家塾以授蒙士或小學  
之一助云至正九年歲在己丑仲春鄱陽周伯  
琦伯溫父敎

案此元刊元印本每葉廿行小字雙行每行二十  
十字卷末有男宗義同門人謝以信同校正一  
行

六書正譌五卷 元刊元印本

**元**鄱陽周伯琦編注

古者小學以六藝爲教則六書之義人所通習  
也後世宿儒碩師鮮或知之何邪俗書行世迷  
其文字之本原而譌謬相承歷數千年孰能悉  
正之哉邃古之初倉頡有作取物之形而象之  
見者其識也因形而指其事合體而會其意亦



不待智者可知也。衍之爲轉注，爲諧聲，爲假借，而字之義廣矣。史籀始變古文，謂之大篆。李斯又變籀法，謂之小篆。雖古法漫異，然其體猶未甚遠。而其義固可攷焉。隸興於秦，而人情樂其簡捷，流而漢晉篆法悉廢。人文幾泯矣。夫文字之生，所以傳經載道，述史紀事，治百官，察萬民，其所關繫豈小哉！始皇衡石程書，命逸爲隸，取便官府，隸者隸輩所書，爾固非士所宜習也。矧由是姿媚轉而爲楷，率略降而爲草，則大失真矣。奚復可究六書之義乎？後漢許叔重氏爲說

文解字頗存古訓然專用小篆其閒失之鑿庶  
三百年以篆名家惟李當塗而已於六書之旨  
無聞焉宋初徐騎省兄弟始宗許氏之說攷辨  
推廣其後來滌鄭啟仲明其類例發其歸趣多  
所補正然亦見其大略未能甚悉也近年永嘉  
戴氏父子之書行於六書之義爲詳讀者惟病  
其辭之繁亦可謂之成書矣翰林直學士監察  
御史鄱陽周公伯溫博聞明識精於辭藝侍講  
之餘潛心古學舉筆作篆妙絕一世乃著說文  
字原以辨昔之鑿而補其闕又於世俗通行之

字正其點畫偏旁音義訓詁之譌使不繆於篆  
籀六義制作之本旨名曰六書正譌於乎六書  
不明則訓詁名義不得而精矣訓詁不精則五  
經聖賢之言亦從而晦矣玩味二書究古文之  
原正俗書之失豈惟游藝者有補而同文之治  
深有賴焉其啟發後學不亦盛乎當嘗待制翰  
林爲寮屬聞公之論尊公之書而不敢忽也謹  
以所知者敘于左方至正十二年歲在壬辰九  
月承德郎中書禮部員外郎臨川吳當述

案此元刊元印本每葉十行小字雙行每行二

十字小黑口卷末有男宗義同門人謝以信校  
正一行

漢隸分韻七卷

元刊本

趙凡夫舊藏

**不著撰人名氏**

隸書緣起

吳氏手跋曰右隸韻七卷蓋宋刻而元時翻雕  
者頃周松靄大令以見遺楮墨旣精古香可愛  
閱其圖記知爲明趙寒山故物書側題識尙其  
手 想見陸卿子翠袖摩挲時覺鹿門之高風  
去人未遠松靄嘗有跋刻小學餘論予別作古

百字刊本  
風一章見拜經樓續彙嘉慶戊辰中夏吳騫誌  
案此元刊本每葉十二行每行十字小字雙行  
每行二十字小黑口卷中吳郡趙宦光家經籍  
白文方印吾研齋朱文長印案宦光字凡夫蘇  
州人著有說文長箋等書

六書本義十二卷

明洪武刊本

餘姚趙古則編注

古者六書之法皆掌於官周保氏之職以六書  
教國子而書之設以同文爲盛故又有外史掌  
達書名行人掌論書名漢循其法太史試學童

諷書九千字者得爲史吏民上書字有不正者則糾率之其掌於官可知已其書非曲執也大而二帝三王周公孔子之道次而古今成敗得失之迹九流百氏雜家之說又次而官牘家乘錢穀獄訟米鹽碎務之記注莫不有賴於書蓋不容於一日廢者也而爲書之法六曰象形曰指事曰諧聲曰會意曰假借曰轉注其爲法也有子母相生之類形聲清濁之別五方言語之異用之者易流于譌舛自夫官失其守大夫士務趨簡便以指事爲象形者有之以會意爲指

事者有之至有以轉注爲假借會意爲轉注其  
失茲甚於是六書之義不明而義理之精微有  
失其本真者矣越人趙君搗謙深以爲病取許  
叔重而下諸家論著之書攷其得失推子母之  
相生偶各歸其類正五方之言語律以四聲而  
以子母相生之例統之爲凡例以提其綱爲圖  
說以摛其要分爲十類著爲十二篇釐爲三百  
六十部於是六書之義明而六書之用無譌舛  
之患矣嗟乎士大夫之於六書譬之麻縷絲絮  
莫不以爲衣也而或不知其出於蒔育稻梁魚

肉莫不以爲食也而或不知其出於佃牧習而  
不察此固人情之大較據謙非有官守如古者  
外史行人之所掌而能用力於衆人所略之地  
何其用心之專也哉據謙裔出宋宗室志懃而  
守恬其學邃於經術諸子百氏莫不記覽著爲  
文辭抑揚反覆能沛然盡其所欲言而不畔於  
道觀其所著六書論可見已至於六書本義則  
其尤盡心者也方國家校正韻譜徵至京師稍  
試其所學擢中京國子監典簿旋以疾引退遂  
克畢力於此書書成俾余序之雖然余固習而



不察者也安能發其蘊以請之力姑著其用心之專云爾始豐徐一夔序

六書本義者今成均典簿餘姚趙君搗謙之所編也其書首論六書綱領次論古今字體至於末乃作六書總論及六書各爲一論猶以爲未盡又各分爲一部凡若干卷以詳言之其剖析曲盡而不遺其引證切當而不紊凡五膳寫始克成編其用功可謂至矣自非耽古嗜學博覽多識參攷諸家之說而得其奧義焉能及此哉予因此竊有說焉夫六書之學自處戲氏作易

始畫八卦而其文實肇於此其字則未之有也  
及蒼頡制字而其字始備其義則未之聞也自  
茲以後論六書文與字者多有之求得其義則  
鮮有之也洙公古日遠俗書紛紜出乎其間非  
惟六書之義不明而承譌踵謬反有悖夫古者  
誠可慨歎也烏乎六書之學以得其義爲本未  
有不通其義而得文字之情者苟不得文字之  
情則莫知制作之故旣不知制作之故又焉足  
論六書者哉今趙君輯是編而名之曰本義其  
意蓋在於此世之人或未知之也君年方茂學

甚力其所造未易量測辱不鄙棄乃以是編介  
予友人程原道來求爲之序予老矣舊學荒陋  
深有不及之歎第以請之之篤粗舉平日之所  
聞於人者僭書于篇首若夫當代諸士君子有  
素精究其義者必自能發明其說以爲是編之  
重故予深有望焉君宜博采而廣取之可也是  
爲序洪武十有三年歲次庚申孟夏朔日環中  
老人樵李鮑恂謹書

吾聞天下之學傳之於師者皆不過古人之成  
迹也至於成迹之外古人所不能道師所不能

傳將闕而弗省歟抑將強而通之歟闕而弗省則非博學之士強而通之則喪義敗理之害起矣是以君子有不得之論與其喪義而敗理弗若淺學之無患故曰闕疑然豈若顯噴畢貫瞭然無毫髮遺遁之爲俞哉六藝之在天下其失也久矣惟書獨行其所失者惟書爲尤甚漢去古未遠揚雄班固許慎之徒繼焉有作後世所尊者惟慎而已觀慎之說文誠非雄固所及然其所得者惟象形諧聲而已指事會意雖聞得一二至於轉注假借則昧乎弗之究矣故其穿

鑿附會強說曲解使子母混然駁亂義理亦以之弗明者有矣是慎之失也由慎以來作者代起皆不若宋之鄭樵爲偉觀樵所著六書略證篇象類等書分析毫毛排挈沈晦亦自謂得書之奧室者矣然攷其所得亦不過加慎假借而已至於轉注雖言而弗明故其書所遺失者亦多或以指事爲象形或以諧聲爲會意者亦有之矣夫二公可謂屹然于千載之下者所失若是佻如李陽冰徐鉉王介甫戴平甫皆掇拾二公之成說者又何論焉烏乎字學之不明義理

之不明也有志之士寧不慨然於斯乎此趙君  
搗謙六書本義之所由作也搗謙以卓越之資  
兀坐萬山中揖謝世事按讀古書潛思殫想慨  
然有得謂犀於象形滋於指事廣於會意備於  
諧聲四者不足然後假借以通其聲聲又有未  
合而又轉注以演其聲持是六者以攷天下之  
書不假智爲不待斧削而曲直上下內外少又  
之形抑揚開合翕敝出入之聲奇雄雅異之觀  
盈虛消長之理皆合於自然之數譬如衡之稱  
物鏡之取景了乎莫之道藏豈此得於口耳之

淺哉嚶古人所不能道師所不能傳而所得者在於一心也烏乎先王之於字書非小事也大而天地造化之所遇日月星辰雲雨之流形山川山木鳥獸之紛錯遠而千載之上曠而四海之外近而一心之微莫不於書焉是賴故其盛時家傳人習雖匹夫孺童皆知義理之所繫豈知世變一降雖博如許鄭二公有弗盡知者乎吾知搗謙此書所以包貫古今卓然特立其有功于先王也大矣或謂六經至朱子而后明六書得搗謙而后著其功雖大小而用心則一可

與知者言也。搗謙名古則宋秦悼魏王十二代  
孫云天台林右序

六書何爲而作也。惟皇昇羲繼天立極將以開  
物成務載道傳世而作也。蓋至朴未穢六書之  
理已悉具於沖漠無能之中。粵自元乞屨分天  
浮地降日月著明星宿縣象雲雨變化山川流  
峙與夫人物少木鳥獸之紛然賁若者莫非自  
然之書。天不能畫於是滎河出圖假手皇羲而  
六書之文興。時則有若朱襄侯剛從而廣之而  
六書之字備。六書既備則結繩之政代而人文



昭天地之理載而萬民察六書之時用大矣哉  
洋洋乎虞夏商周之世其道大明而司過之職  
設保氏之教立嬴政暴興燒毀文籍李斯棄時  
改作遂用其私程邈王次仲苟趨省易分隸遂  
行於是其道始微漢著其法太史試學童諷書  
九千字以上乃得爲史吏民上書字或不正輒  
舉劾之至宣帝乃命諸儒修蒼頡法光武時馬  
援上疏論文字譌謬和帝命賈逵修理舊文於  
是許慎博采稽攷訪之於逵著爲說文後世宗  
之魏晉及唐能書輩出但攷乎點畫波折遲其

姿媚而文字破碎然猶賴六經之篆未易至天  
實開詔以隸法寫六經於是其道盡廢其有作  
興之者如呂忱之字林李陽冰之刊定徐鉉之  
集注徐錯之繫傳王安石之字說張有之復古  
編鄭煥仲之六書戴侗之六書故楊桓之六書  
統倪鏜之六書類釋許謙之假借論周伯琦之  
正譌之類雖曰有功於世然猶凡例不立六義  
未確終莫能明其以指事爲象形會意爲指事  
既非矣至有以轉注爲假借會意爲轉注則失  
之甚者也於乎正書之不顯俗書害之也俗書

百之木類書元  
卷一  
三

之相仍六義之不明也古則自早歲卽嘗研精  
寧思折衷諸家之說附以已見俟集六書之義  
正其以母統子以子該母子復能母婦復孕孫  
生生相續各有次第分爲十類以象天地生成  
之數著爲十二篇以象一年十二月部凡三百  
六十以當一稔之日日該萬有餘數以當萬物  
之數其相重亦俗變省譌通之類不能悉計而  
亦不之計者又以見世道無窮之變焉凡五臆  
始克成編而名之曰六書本義嗟乎士之爲學  
必先窮理窮理必本夫讀書讀書非識字義之

所載所該以俟心悟神入豁然貫通則於上達  
乎何有此古聖賢之設教貴夫博文也古則不  
敏何足以知之然區區一得之愚不敢不取正  
於有道攷古君子尙恕其僭而取其心焉時洪  
武十有一年春正月朔餘姚趙古則自序

篆隸攷異八卷

手稿本

國朝古吳周靖纂集

右小學類字書之屬

廣韻五卷

元刊本

燕喜樓舊藏

**不著撰人名氏**

案卽

欽定四庫書目所謂原本廣韻者也明內府本從此  
本出顧炎武刻本又從明內府本出此元刊元  
印本每葉二十四行每行小字二十八字卷中  
有燕喜樓朱文圓印

廣韻五卷

北宋刊本

**宋陳彭年等奉勅撰**

景德四年牒

大中祥符元年牒

陸法言切韻序

隋仁壽二年

郭知玄拾遺序

唐儀鳳二年

孫恂序

唐天寶十載

案此卽張氏刻本所從出每葉二十行小字每行二十五字版心有字數及刊工姓名張本辨四聲輕清重濁法生字下黑了此本生作朱注曰朱余反朱赤也朝字下一格張本黑了此本作紬直流反紬布也則較勝張氏所見本矣

集韻十卷

段懋堂校宋本

**宋**翰林學士兼侍讀學士朝議大夫尙書左司郎中知制誥判祕閣兼判太常禮院郡牧使柱

國濟陽郡開國侯食邑一千二百戶賜紫金魚  
臣丁度等奉勅修定

韻例

景祐元年三月太常博士直史館宋祁三司戶  
部判官太常丞直史館鄭戩等奏昨奉差考校  
御試進士竊見舉人詩賦多誤使音韻如敘序  
坐坐氏氏之字或借文用意或因音釋音重疊  
不分去留難定有司論難互執異同上煩以下  
段氏手跋曰甲寅三月借周游塘所藏毛抄宋  
下校宋本每葉二十二行凡照影宋本改者書

于本字本身旁例凡以意正者書于本行上下  
方亦有照宋本字仍恐糊模書于上下方若磨  
氏

又曰毛子晉影抄宋本每葉版心之底皆有某  
人重開某人重刊某人重刁某人者刻工姓名  
也每誤處用白涂之乃更墨書之每卷前後皆  
有毛晉子晉圖書毛辰斧季小圖書余既爲之  
跋還漪塘又書於此欲令子孫寶之傳之其人  
玉裁

切韻指掌圖二卷 影宋抄本



百身相所書元  
宋司馬光著

前有小像

自序

董南一序

右先文正公切韻指掌圖近印本于婺之麗澤書院深有補于學者謹重刊于越之讀書堂

紹定庚寅三月朔四世從孫 敬書于卷

末

案此影抄宋紹定刊本每半葉十一行每行十六字版心有刻工姓名

切韻指掌圖二卷檢例一卷

元刊本

張洞馬光撰檢例邵光祖撰

自序

董南一序

邵宏道序

無名氏跋

案是書已列入十萬卷樓叢書

韻補五卷 明嘉靖刊本 朱竹垞舊藏

**宋吳棫撰**

吳才老棫與戚爲同里有連其祖後家同安才老登宣和六年進士第召試館職不就除太常

丞忤時宰斥通判泉州紹興戊辰歲蔽寓莆陽  
才老所從造官議之長髯豐頰危冠大帶進止  
閒暇中和溫厚之氣粹然見於色仁義道德之  
旨藹然形於言蔽退而歎曰古所謂君子儒者  
非斯人邪才老從容爲蔽言擢第後三年不求  
官築室三間中設夫子象古書陳前謝外事凝  
神靜慮以味古訓是身侃侃然常若游洙泗閒  
而揖遜乎聖賢之前後也則其言兒之可敬愛  
固有所自哉佐泉著能名剛直而有謀明恕而  
能斷悍卒謀亂一郡洶洶大恐才老命戮數人

立定蓋出於談笑也其評論古人賢否優劣如  
與之並時率能察其蘊奧平生多著書若書裨  
傳詩補音論語指掌考異續解楚辭釋音韻補  
皆淵源精確而歉然不敢自矜曰裨曰補曰續  
云者其謙可見矣自補音之書成然後三百篇  
始得爲詩從而攷古銘箴誦詒謠諺之類莫不  
字順音叶而腐儒之言曰補音所據多出於詩  
後殆後人因詩以爲韻不當以是韻詩也殊不知音韻之正本諸字之諧聲有不可易者如靈  
爲亡皆切而當爲陵之切者由其以狸得聲挽

爲每罪切而當爲美辨切者由其以免得聲有  
爲云九切而賄瘠洵鮪皆以有得聲則當爲羽  
軌切矣皮爲蒲麋切而波坡頗跛皆以皮得聲  
則當爲蒲禾切矣又如服之爲房六切其見於  
詩者凡十有六皆當爲蒲北切而無與房六叶  
者友之爲云九切其見於詩者凡有十一皆當  
作羽軌切而無與云九叶者以是類推之雖毋  
以它書爲證可也腐儒尙安用譏譏爲補音引  
證初甚博才老懼其繁重不能行遠於是稍削  
去獨於最古者中古者近古者各存三二條其

閒或畧遠而舉近非有所不知也才老以壬申歲出闕別時謂歲日吾書後復增損行遠遽不暇出獨藏舊書又三年而才老死矣訪諸其家不獲僅得論語續解於延陵胡穎氏云乾道四年四月壬子武夷徐葢書

陳鳳梧序

嘉靖元年

增修互註禮部韻略五卷

未刊本

謝在杭舊藏

**宋** 衢州免解進士毛晃增註男進士居正校勘  
重增

進增修互註禮部韻略表曰

問言出

口貫以

聲聲成諸文第其輕重  
之作其來久矣自

聲自有書契乃有

字孫炎作音沈約

而不

知書契既造

生傳其內

聲音既出

也炎也約也豈能外

三

爲也哉嘗觀立我蒸民莫

堯之時固有聲韻也

辭則舜

命夔典樂

何以

依永律和聲也

子被之弦歌

合乎

則字音聲韻未出之

若也擢本探

謂聖述者之謂

述頤也炎也約也亦可謂

而修之理若有

頓首頓首恭

惟

聖之資撫重熙之運

統係天

下之民心乘乾

中之大賈繼明之初厲精

圖

徠俊又開納讜言一日三朝

已極尊親之至養繼志述事將成卒伐

大功

誠帝王之大有爲也臣冕生陛下瀉胤之俗三



十有九年矣自結髮受在三之教始學箕裘沐浴膏澤左右圖史力學不倦窮而益堅期於有成以無負聖朝涵育之意自此 華盛且竊思孔伋 曰至治之 車同軌書同文陛下以

聖方將混一區宇海內喁喁咸仰同文之治臣在草茅賦畝中苟有涓塵以裨助同文之萬一則臣之志願足矣故於螢窗雪案博考載籍竊見方今國子監刊行禮部韻略自元祐五年博士孫諤陳乞添收僅得一二至紹興十一年進士黃啟宗隨韻補輯所增不廣尙多缺遺

音切謬誤圈註脫略如群之爲羣効之爲效三  
復三思純帛純束無所收附以至饜餽之饜終  
辟之辟采薺之薺唯幾之唯眷令之令渠搜之  
搜摳衣之摳總統之統鼓擊之鼓迨及之迨餅  
餌之餅仁知之知會計之會寀地之寀胎軒之  
軒孫順之孫美目之盼六盤之盤表貉之貉重  
穆之穆催趨之趨鞞琫之鞞蔡放之蔡撤去之  
撤足躩之躩什佰之佰血脈之脈勅天之勅諸  
如此類不一而足韻既不收不敢用或此有  
而彼無或此圈而彼否或收一而遺二或略要

而泛存或同出一韻而不圈者若痿痿杻杻之類是也或各傳兩韻而不圈者若龍龍祁祁之類是也或本有其字棄此而收彼者若鑊爲峒峒之峒欬爲傾欬之欬歐爲擊歐之歐禴爲衣禴之禴執銳之爲執銳是也如此類亦不一而更重以言語有五方之異呼吸有輕重之殊吳楚傷於輕浮燕冀失於重濁秦隴去聲爲入梁益平聲似去江東河北取韻尤遠魯魚一惑涇渭同流點畫偏旁尤多訛舛若乃釐釐宜宜倉倉番番籤籤富富莖莖之差俗所常用其失未

遠至如支支母母及及美美本本商商百百少  
少正正曰曰王王玉玉之異闔戶闔戶之爲亦亦左  
戾右戾之爲ノ 月 月之不同戊戊戊  
戊之不類毫釐小誤其義遂殊廣韻以武移反  
渺瀾之瀾以房脂反輔毗之毗以符羈反皮革  
之皮陸德明以武巾反旻天之旻以丁丈反長  
幼之長以布內反悖禮之悖以丁角反樸斲之  
斲至於音訓差誤未易槩舉士不精考雷同從  
之或遷就傳會易以佗字如禮部貢院所差試  
官員數按多尙可討論卽方州小郡秋舉試官

百一十一  
三  
不過三四人員既不多書亦罕備至有文理優  
長援引深遠者或以疑似暗行黜落以謂與其  
取之有疑寧若黜之無罪臣每觀此爲之太息  
故以十年之力增修四聲之譜納其端緒貫穿  
經傳式以古今字書諸儒音釋互加考證凡九  
經子史蒼雅方言中遺漏要字定其可否參入  
逐韻凡增入二千六百五十五字圈一千六百  
九十一字正四百八十五字筆畫有害於義者  
悉政之反切有礙於音者悉易之或一字數音  
傍音失收者亦皆增入元不圈者悉圈之有字

同義同同在通用之內其音雖異而不可雙押者或舉其重或存其一有同音互用字異而元有圈者去之仍於字下互註音切及諸義訓辯釋疑似訂正是非庶令新學士子開卷曉然不至誤用主司考核亦無所疑更有聖祖名廟諱舊諱御名字同音異准式不爲礙者隨韻收入陳乞許用伏取進止臣之精力盡在此書剖析毫釐分別黍稷魯魚晉豕敢祛學者之疑周鼓秦山不失古人之意昔孫愔爲陳州司法尙能勒成一書名曰唐韻吳鉤爲餘杭進士亦能重

定切韻親獻臨軒以今觀之隨珠多類虹玉仍  
瑕雜以吳音加之俗字其抵牾可知也曾謂黎  
明盛且無其人邪臣所增修互註禮部韻略

平上去入四聲共計五卷謹繕寫新本裝成五  
冊隨表昧死詣登聞檢院投進以問如蒙可采  
乞頒下國子監雕印施行冒瀆邦刑仰干天聽  
奏篇稱善儻垂乙夜之觀敎學爲先庶共九州  
之貴臣黷犯宸嚴無任惶懼戰汗激切屏營之  
至臣冕誠惶誠懼頓首頓首謹言紹興三十二  
年十二月日衢州免解進士臣毛冕上表

每葉二十二行小字雙行每行二十八字小  
口左線有一東二冬等字

紫雲先生增修校正押韻釋疑五卷

影寫宋刊本  
錢遵王舊藏

**宋**廬陵進士歐陽德隆釋疑紫雲山民郭正己

校正

韻之有釋尙矣惟舉子獨拘焉差之毫釐繆以  
千里故李文定學識南宮一賦未免有落韻之  
失范蜀公聲詩形覓二字亦誤爲有司所黜甚  
矣字釋不可不正也廬陵歐陽德隆余全升夢  
得貢士研精聲律卓爲儒宗與其友易君有開



輯爲一書名曰押韻釋疑字有其釋釋有其義  
義有其據本之經史子集參以省監程文其或  
字同義異義同字異莫不印之古訓斷以已見  
使彈冠棘闈者無涉筆之疑持衡藻鑑者免遺  
珠之恨書成屬予序之余曰今夫晚學後出仄  
仄平平稍叶詞人律呂而中有司程度摘髭收  
第拾芥取青視爲易然奚暇究心于字義之正  
否歐君以賈誼才袖相如手畫才屋之英聲而  
不爲專場利乃祛眾惑以傳諸人用心亦宏矣  
雖然是書之作豈特爲進取計若夫夜燈課兒

秋樂對簡聽韓愈瑟備之音認曹娥剡縣之字  
載酒問奇不必過子雲其必之歐陽氏云紹定  
庚寅中元日辰陽冷官袁文焯序

歐陽先生押韻釋疑一書惠後學至矣書肆板  
行漫者凡幾一漫則一新必增數註釋易一標  
題以快先覩是非可否不暇計焉遂使先生足  
書爲有瑕之玉字畫差訛引事重複音註脫漏  
所以重形先生之三歎也僕不揆庸學輒因暇  
日取先生元本與書肆本三復參校先推字畫  
之本原次明監註之無有至於釋文之詳略援

引之是非則又加攷訂焉誤者正之疑者辨之  
其不論者次序之筆者千餘條削者亦如之雖  
未盡善視舊本稍精密焉可以助場屋之一得  
可以續先生之前志索居討論條焉三載豈無  
違闕改而正之實有望於當世歐先生云景定  
甲子上元日紫雲山民郭守正正己書于寓軒  
校正條例

韻宋樓藏書志卷之十七

存齋雜纂之六

歸安陸心源剛甫編

經部

小學類六

九經補韻一卷

宋刊本

**宋**代郡楊伯昂彥瞻集

經學湮廢已久學者無以寤疑辨惑僕惟者古  
癖書傳因涉獵諸經訓釋或同字殊音或假音  
如字若此者衆韻書率多不載竊有惑焉如禮  
部韻一書政爲聲律舉子設紹興間三山黃進

士嘗補選進上乃亦闕畧弗備近嘉禾吳教杜  
復申明僅增三字僕之惑滋甚蓋若禮 歛般  
請以機封毛詩猗儺其枝之類庸可諉曰是喪  
制所出非程文所當用或音義弗順非韻語所  
可押至如周禮舍采合舞之爲釋菜毛詩鱸鮪  
發發之爲鱻鱻皆足正後學之傳訛助文場之  
窘步一切置之可乎迺卽經釋蒐羅粹爲一編  
非敢上于官以求增補亦非敢淑諸人以侈聞  
見姑藏家塾以擊蒙昧博識君子幸毋誚我嘉  
定十有七年冬十月幾望代郡楊伯岳彥瞻序

禮部韻以畧言人多隘之而議欲增也自元祐  
國子博士孫諤陳乞添收繼其後則黃啟宗有  
補韻吳棫有補韻補音毛晃有增韻張貴謨有  
韻畧補遺近世黃子厚蔣全甫則又各有論說  
然疎者隨韻補輯僅得一二詳者至盡採子史  
蒼雅方言欲增入二千六百五十五而難於行  
此禮部韻之所以至今未備也泳齋先生治衢  
之暇日揖任禮於柯山堂而語曰子見吾所纂  
九經補韻乎先生於書無不讀而以經爲根源  
補韻之凡九經中字之假借音之旁通考訂

分彙各疏其下若星象之錯落於天而燦然以  
明平齋洪端明所謂杜門論者佳哉者此也平  
齋欲語而後弗果他日上之朝而頒行於禮  
部使後世知國家之淑士以經則豈但爲聲韻  
之助任禮取寫平齋之志而繫於後淳祐四年  
十一月初吉日門生文林郎充衢州州學教授  
俞任禮謹題

案此宋麻沙刊本百川學海之一種每半葉十  
四行每行二十八字語涉宋帝皆空格

新刊韻畧五卷

影元抄本

金匱文郁撰

科舉之設久矣詩賦取人自隋唐始厥初公於心至陳書於庭聽舉子檢閱之及世變風移公於法以防其弊糊名考校取一日之長而韻得入場屋比年以來主文者避嫌疑畧選舉之體或點畫之錯輕爲黜退錯則誤也誤而黜之典選者亦不光矣近平水書籍王文郁攜新韻見頤庵老人曰稔聞先禮部韻或譏其嚴且簡今私韻歲久又無善本文郁累年留意隨方見學士大夫精加校讎又少添注語既詳且當不遠



數百里敬求韻引僕嘗披覽貴於舊本遠矣僕  
畧言之正大六年己丑季夏中旬中大夫前行  
右司諫致仕河間許古道真書於嵩郡隱者之  
中和軒

聖朝頒降貢舉三試程式

壬子新增分毫點畫正誤字

至元庚寅重刊改併五音集韻十五卷

明刊本

**金** 澤陽松水昌黎郡韓道昭改併重編

聲韻之學其來尙矣書契既造文籍乃生然訓  
解之士猶多缺焉迄於隋唐斯有陸生長孫之

徒詞學過人聞見甚博于是同劉臻輩探賾索  
隱鈎深致遠取古之所有今之所記者定爲切  
韻五卷析爲十策夫切韻者蓋以上切下韵合  
而翻之因爲號以爲名則字統字林韻集韻畧  
不足比也議者猶謂注有差錯文復漏誤若無  
刊正何以討論則唐韻所以修焉採摭羣言撮  
其樞要六經之文自爾煥然九流之學在所不  
廢古人之用心爲如何哉嘗謂以文學爲事者  
必以聲韵爲心以聲韵爲心者必以五音爲本  
則字母次第其可忽乎故先覺之士其論辯至

詳推求至明著書立言蔑無以加然愚不揆度  
欲修飾萬分之一是故引諸經訓正諸訛舛陳  
其字母序其等第以見母牙音爲首終於來日  
字廣大悉備靡有或遺始終有倫先後有別一  
有如指諸掌庶幾有補於初學未敢併期於達  
者已前印行音韻既增加三千餘字茲韻也方  
之於此又以龍龕訓字增加五千餘字焉是以  
再命良工謹鏤佳板學者觀之目擊而道存時  
崇慶元年歲次壬申長至日序

夫聲韻之術其來尙矣證羣經之義訓別使字

之因由辯五音之輕重論四聲之清濁至於天地之始日月運行星辰名號人間姓氏山川草木水陸魚蟲飛禽走獸四方呼吸全憑字樣豈可離於聲韻者哉嘗聞古者陸詞勅本劉臻等八人隋朝進韻抱賞歸家人皆稱歎流通於世豈不重歟又至大金皇統年間有浚川荆璞字彥賢善達聲韻幽微博覽羣書粵旨特將三十六母添入韻中隨母取切致使學流取之易也詳而有的檢而無謬美卽美矣未盡其善也復至泰和戊辰有吾弟韓道昭字伯暉迺先叔之

次子也先叔者諱

孝彥

字允中况於篇韻之中

最爲得意注疏指玄之論撰集澄鑑之圖述門法滿庭芳詞作切韻指迷之頌鏤板通行其名遠矣今卽重編改併五音之篇暨諸門友精加衆字得其旨趣標名於世也又見韻中古法繁雜取之體計同聲同韻兩處安排一母一音方知改併却想舊時先宣一類移齊同音薛雪相親舉斯爲例只如山刪爾銑謙檻庚耕支脂之本是一家怪卦夫何分三類開合無異等第俱同往例非差故云可併今將幽隨尤隊添入鹽

叢臻歸真內沉埋嚴向凡中隱匿覃談共住笑  
嘯同居如弟兄啟戶皆逢若姪叔開門總見增  
添俗字廣改正違門多依開台等第之聲音弃  
一母復張之切脚使初學檢閱無移令後進披  
尋有准僕因覽之筆舌難盡爲我弟伯暉篇韻  
之中有出俗之藝業貫世之才能喜之讚之美  
之歎之興然爲序以表同流好事者矣時崇慶  
元年歲在壬申姑洗朔日老先生姪男韓道昇  
謹誌

真定府松水昌黎郡韓孝彥次男韓道昭改併

重編男韓德恩姪韓德惠婿王德珪同詳定

郭知玄序

唐儀鳳二年

孫愐序

唐天寶十載

改併五音類聚四聲篇海十五卷

明刊本

**卷** 目 黎郡韓孝彥次男韓道昭改併重編

夫篇韻者自古文章士常用者也。韻乃羣經之祖，篇由衆字之基。故有聲無形者隨韻而准，知有體無聲者依篇而的。見據茲篇韻爲其副正。至於修書取義，豈可斯須而離也。自梁大同間，黃門侍郎顧野王肇修玉篇，立成三十卷，計五

百四十二部雖區別偏傍而音義釋文蔑然不載失於擇而不精缺而不備至唐處士孫強增加字數理尙未周但依前賢底蘊而已故集韻省篇川篇類篇雜沓而與其取字加損各擅其能又至

大朝甲辰歲先有復陽王公與秘詳等以人推而廣之以爲篇海分其畫段使學人取而有准其間踈駁亦以頗多復至明昌丙辰有眞定校將元注指玄韓公先生孝彥字允中著其古法未盡其理特將已見翔立門庭改玉篇歸於五音逐三十六母之中取字最爲



絕妙此法新行驚儒動衆嘆哉自古迄今無以  
加於斯法者也又至泰和戊辰有先生次男韓  
道昭字伯暉搜尋旨範考校前規然觀五音之  
篇美卽是美未盡其詳明之部目尙亦文繁只  
如詰口之部言口同論虜效之形虎爻一類本  
是一宗形質何須各立其門故以再行規矩改  
併增析詳其理察其源皆前賢之所未至使後  
人之所指漏者焉今特將叩品隨口併入於溪  
再定雉權依佳總歸於照巖隨鹿走蕚從羊行  
余卽隨他人類奏形送白天庭背篇隱注視偏

傍散在諸門十五單身。虬頭尾布於衆部。添減筆俗傳之字。少約二千。續搜真玉鏡之集。多迭一萬。取周易三百八十四爻六十甲子二數相合。改併作四百四十四部。方成規式者也。仍依五音四聲舊時畫段。分爲一十五卷。取敘目爲初見祖金部爲首。至日母自部方終。比於五音舊本增加字數計一萬二千三百四十五言。目之曰五音增改併類聚四聲篇。不亦宜乎。觀之上件韓伯暉改併之能者。如明鏡之中照物。令久習之者不厭好事之者無疑。酷似久居暗室。

豁然而覩明焉往者披雲倏忽而觀日矣僕因覽之因無暫捨輿然爲序以冠篇首豈泰和八年歲在強圉單闡律逢無射首六日先生姪男韓道昇謹誌

滕霄序 正德十五年

古今韻會舉要三十卷附禮部韵畧七音三十六母通攷 元刊元印本

**元**昭武黃公紹直翁編輯昭武熊忠子申舉要韻例

文宗皇帝御奎章閣得昭武黃氏韻會舉要寫

本至順二年春初應奉翰林文字臣余謙校正  
明年夏上進賜旌其功余氏今提學江浙以書  
見質始知其刊正補削根據不苟序曰惟古大  
司徒以六藝教萬民次德行賓賢能禮容樂聲  
射中御節書文數紀六德六行會焉書者文也  
象形用禮之儀諧聲用樂之律指事用射之殼  
會意用御之範轉注假借用數之則六書統焉  
容必由儀聲必由律中必由殼節必由範紀必  
由則文斯立而教斯興焉天子攷之以正其僞  
天下同之以安其情文斯明而政斯行焉世衰

教湮文厯藝舛形體變易音義阻艱許氏立說而文有類沈約譜聲而韻有書元魏用翻母而字有攝書家資焉黃氏迴流而源廉取並載得者便之雖然形體變易若可鑑矣音義阻難猶或累焉余氏以文臣奉詔正誤令績也來提舉謀錢其書義舉也學者得此明其心目仁澤也噫此其編號舉要耳其傳可盡傳乎因是一均可通其餘均乎刻本快靚蓋有待焉元統乙亥冬翰林侍講學士前中奉大夫江浙等處行中書省參知政事字木魯神序

時至順二年二月乙未臣欽承帝命點校葛元  
鼎所書韻會以進越明年四月丁卯乃遂訖工  
獻納上微聖鑒龍賚下班曷勝感忭念惟韻板  
文字乖誤頗繁茲旣攷徵就易輯具成編尙獲  
與學者咸被于天下同文之休斯願翰林國史  
臣余謙拜手稽首謹書

氣者天地母也聲與氣同時而出有聲卽有字  
字又聲之子也人生不至乎孩而始誰亦不能  
不誰也誰而爸誰而媪方言各不相通而爲父  
母一也繇是而協於聲者方次第出焉猶弟兄

百字精義卷二 第一  
不可知所可知者其初必出於一也故謂一大  
爲天可謂天爲天天不知也謂天爲已年切愈  
不知也其誰爲之耶又推天以至於星某某以  
至於山某某呼而若吾應焉者或者其猶孩也  
雖謂人字之可也而非人字之也十三卦未畫  
而有名豈惟有名而舟車杵臼莫不皆有其物  
其先有是字而後有物乎其物從字乎今人以  
指事會意爲差而不知形聲之皆意惟聲者自  
然而然然且有無字之聲而未有無聲之字及  
其字也猶一舉首而得其爲天而意常後之故

制字之初未必人爲之也天也今人知字而不能知聲故意之意之而聽於東冬清青也惘然而不敢易猶聾耳而信目連壁也而不相往來不知韻者出於律律之生也有合故律娶妻清濁易知也半未易知也半又半如雙生必有所從受不可紊也故文家尙意儻知律之子母則得之韻者猶未生前吾嘗欲譜以著邵氏皇極經世之所由生而病未能非不能譜不能切也坡公得穎濱老子解以爲不意暮年見此奇特彼解老不至是吾於在軒黃公紹韻會三叫奇



特云其書有律呂次第有幹枝損益而又會萬  
理歸一拾經史如傳以至字誤筆誤遠之爲天  
地變化近之爲人物情性又近之爲文章樂府  
無不合恨獨得其一韻韻不勝舉充類至消息  
盈虛將與易相表裏與風角鳥占爲胥易校吾  
豈慮世運運世之不可知哉惜也江闕相絕望  
全書如不得見不知刻成能寄之何日徒闕  
以極作述之意如此然有一恨鄭夾漈謂梵音  
行於中國而吾夫子之經不能過跋提河一步  
者以字不以聲也今車同軌行同倫獨書未同

文耳得韻會而聲同聲同字有不可同者乎胡  
僧細韻與佛經字母極天下之不能言者使其  
得吾字而習之有不能乎天下聲同書同其必  
白韻會始此萬世功也勉成之壬辰十月望日  
廬陵劉辰翁序

六經有韻語無韻書五方之音各以韻叶也自  
南史約譔類譜而四聲不相爲用隋陸法言等  
制韻書而七音遂譌迨李唐聲律設科韻畧下  
之禮部進士詞章非是不在選而有司去取決  
焉一部禮韻遂如金科玉條不敢一字輕易出

入中更名公鉅儒皆有科舉之累而焉得議其  
非獨於私作詩文間用古韻讀者已聱牙不能  
以句音學之失久矣宋省監申明儒紳論卞韻  
畧集注殆且五十餘家率皆承舛襲譌以苟決  
科之便造韻者既未嘗盡括經傳之音釋韻者  
又專以時文爲據或言經作某字韻無此字不  
可用或言經本某音監韻此字下無注押者非  
至使人寧背經音無違韻注其弊可勝言哉它  
又未暇論也同郡在軒先生黃公公紹慨然整  
千有餘年韻書之失如杵字書作古今韻會大

較本之說文參以籀古隸俗凡將急就旁行剪  
落之文下至律書方技樂府方言靡不悉究而  
又檢以七音六書凡經史子集之正音次音叶  
音異辭異義與夫事物倫類制度嫌悉莫不詳  
說而脩載之浩乎山海之藏也僕 館公門獨  
先快觀且日竊承緒論惜其編帙浩瀚四方學  
士不能編覽隱屏以來因取禮部韻畧增以毛  
劉二韻及經傳當收未載之字別爲韻會舉要  
一編雖未足以紀綱人文亦可以解舊韻之惑  
矣其諸條貫具如凡例雖然聲音之起而樂生

百字精義卷一  
三  
焉古先聖人以聲爲律有以也言語文字云乎  
哉今之人終身由之而不知其道反區區取信  
於沈陸自得之私誠不知其可也姑陳梗槩以  
俟來哲歲丁酉日長至武易態忠

案昨承先師架閣黃公在軒先生委刊古今韻  
會舉要凡三十卷古今字畫音義瞭然在目誠  
千百年間未覩之秘也今繡諸梓三復讎校並  
無僞誤愿與天下士大夫共之但是編係私著  
之文與書肆所刊見成文籍不同竊恐嗜利之  
徒改換名目節畧翻刊纖毫爭差致誤學者已

經所屬陳告乞行禁約外收書君子伏幸藻鑒  
後學陳寀謹白

案是書有明覆本此則元刊本每葉十六行小  
字雙行每行二十三字小黑口分甲乙至壬癸  
十冊

書學正韻二十六卷

元刊本

**元**奉直大夫國子監司業楊桓考集

按卷未有口口二年八月江浙等處儒學提舉  
徐謙補刊一行

四聲等子一卷

抄本

不著撰人名氏

切詳夫方殊南北聲皆本於喉舌域異竺夏談  
豈離於唇齒由是切韻之作始乎陸氏關鍵之  
一筆自智公傳芳著述以先知覺後知以先覺  
覺後覺致使玄關有異妙旨不同其指玄之論  
以三十六字母約三百八十四聲別爲二十圖  
畫爲四類審四聲開闔以權其輕重辨七音清  
濁以明其虛實極六律之變分八轉之異遞用  
則名和音徒紅切傍求則名類隔補微切同歸  
一母則爲雙聲和會切同出一類則爲疊韻商

切商

同韻而分兩切者謂之憑切

求人切神字  
承眞切唇字

同音而分兩韻者謂之憑韻

巨宜切其字  
巨祁切祁字

無字

則點窠以足之謂之寄聲韻缺則引鄰韻以寓之謂之寄韻按圖以索二百六韻之字雖有音無字者猶且聲隨口出而况有音有字者乎遂得吳楚之輕清就聲而不濫燕趙之重濁尅體而絕疑而不失於大中至正之道可謂盡善盡美矣近以龍龕手鑑重校類編于大藏經函帙之末復慮方音之不一唇齒之不分既類隔假借之不明則歸母協聲何由取準遂以此附龍



龕之後令舉眸識體無擬議之惑下口知音有  
確實之決冀諸覽者審而察焉

新編經史正音切韻指南一卷 明刊本

**元劉鑑撰**

夫讀書必執韻執韻須知切乃爲學之急務吾  
儒之不可缺者古有四聲等子爲傳流之正宗  
然而中間分析尙有未明不能曲盡其旨又且  
溺於經堅仁然之法而失其真者多矣安西劉  
君士明通儒也特造書府來訪於余出示其名  
曰經史正音切韻指南余嘉其能求古之道以

正今之失俾四方學者得其全書易求誨於先  
覺云後至元丙子歲仲冬吉日雲谷熊澤民序  
聲音之學其來尙矣凡窮經博史以聲求字必  
得韻而後知韻必得法而後明法必得傳而後  
通誠諸韻之總括訂字之權衡也雖五土之音  
均同一致孰不以韻爲則焉但能歸韻母之橫  
豎審清濁之重輕卽知切腳皆有名派聲音妙  
用本乎自然若以浮淺小法一概求切而不究  
其源者子亦未敢輕議其非但恐施於誦讀之  
間者習爲蔑裂矣略如時忍切腎字時掌切上

百五 卷之五 一  
字同是濁音皆當呼如去聲卻將上字呼如清  
音賞字其蹇切件字其兩切強字亦如去聲又  
以強字呼如清音硯丘仰切字然則亦以時忍  
切如晒字其蹇切如遣字可平倘因礙致思而  
欲叩其詳者止是清濁之分也又如符羈切如  
肥字本是皮字都江切如當字本是椿字士魚  
切如殊字本是鋤字詳里切如洗字本是似字  
此乃門法之分也如是誤者豈勝道耶其雞稱  
齎癸稱貴菊稱韭字之類乃方言之不可憑者  
則不得已而姑從其俗至讀聖言之書首貴乎

知音其可不稽其本哉其或稽者非口授難明  
幸得傳者歸正隨謬者成風以致天下之書不  
能同其音也故僕於暇日因其舊制次成十六  
通攝作檢韻之法析繁補隙詳分門類并私述  
玄關六段總括諸門盡其蘊奧名之曰經史正  
音切韻指南與韓氏五音集韻互爲体用諸韻  
字音皆由此韻而出也未兼附字音動靜願與  
朋友共之庶爲斯文之一助云尔至元二年歲  
在丙子良月關中劉鑑士明自序

日本書紀卷之三十一

三十一